



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DNW-2.054.40.2026
Warszawa, 14 września 2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację ponowną nr 18025 posłanki na Sejm RP Pani Gabrieli Lenartowicz, przedstawiam poniższe stanowisko na podstawie informacji pozyskanych od spółki PKP S.A.

Po otrzymaniu ponownej interpelacji Pani poseł, uwzględniając cel, jaki zamierza zrealizować Gmina Krzanowice w zakresie działań chroniących przed występowaniem powodzi, Ministerstwo Infrastruktury zwróciło się ponownie o szczegółowe wyjaśnienia PKP S.A., jako spółki będącej właścicielem nieruchomości.

Z uzyskanych informacji wynika, że:

- 21 sierpnia 2026 r. pomiędzy PKP S.A. a Gminą Krzanowice została sfinalizowana umowa na korzystanie z terenu trwale zajętego poprzez pozostawienie obcych nakładów inwestycyjnych,
- 8 września 2026 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami PKP S.A. i Gminy Krzanowice,
- w trakcie spotkania wstępnie ustalono szczegóły dot. wykonania przepustu oraz demontażu układu torowego oraz w odniesieniu do rozbiórki obiektu mostowego na rzece Biała Woda przedstawiciele Gminy Krzanowice zostali poinformowani przez PKP S.A., że obiekt ten został ujęty w planach likwidacyjnych PKP S.A.

PKP S.A. podtrzymując wcześniej udzielone wyjaśnienia, poinformowała, że zakończyła wszelkie czynności związane z wydaniem opinii lokalizacyjnej, warunków prowadzenia prac związanych z budową przekopu przez nasyp kolejowy oraz że zawarto umowę na pozostawienie obcych nakładów na gruncie PKP S.A. Gmina przed samym wejściem w teren zobowiązana jest powiadomić Rejon Administracji i Utrzymania Nieruchomości PKP S.A. w Gliwicach oraz uiścić opłatę z tytułu zajęcia terenu na czas realizacji robót budowlanych.

Dodatkowo należy wyjaśnić, że zgodnie z obowiązującymi procedurami w okresie kiedy wydawana była opinia dla Gminy Krzanowice każdy Inwestor bez względu na pełnione funkcje, realizowane cele czy formę organizacyjno-prawną kierowany był również do uzgodnienia planowanego zamierzenia z pozostałymi spółkami Grupy PKP tj. TK Telekom,

PGE Energetyka Kolejowa Operator Sp. z o.o. oraz PKP TELKOL w celu zapewnienia ww. podmiotom możliwości zabezpieczenia swojej infrastruktury przed ewentualną kolizją.

Warto również podkreślić, że PKP S.A. i PKP PLK S.A. są dwoma odrębnymi podmiotami, realizującymi odrębne cele w zakresie zarządzanego majątku czy też zarządzanej infrastruktury i pełnią zupełnie inne role w polskim systemie kolejowym. W związku z powyższym, PKP PLK S.A. dokonuje uzgodnień planowanych zamierzeń inwestycyjnych w zakresie swoich kompetencji i pobiera za to wynagrodzenie niezależnie od opinii wydawanych przez PKP S.A. Pomimo tego, że na linii kolejowej nr. 193 nie jest prowadzony ruch pociągów, to nadal istnieje możliwość odtworzenia tego ciągu komunikacyjnego, na którym położone są elementy infrastruktury kolejowej, co było podstawą do dokonania przez Gminę Krzanowice stosownych uzgodnień z PKP PLK S.A.

Odnosząc się do wniosków Pani poseł o przeprowadzenie przez Ministra Infrastruktury indywidualnej kontroli procesu uzgodnień wyjaśniam, że spółka PKP S.A. jest jednoosobową spółką Skarbu Państwa i Minister Infrastruktury wykonuje na Walnym Zgromadzeniu tej spółki prawa z akcji, w ramach kompetencji wynikających z Kodeksu spółek handlowych, Statutu i przepisów prawa. W spółkach akcyjnych indywidualna kontrola akcjonariuszy jest wyłączona, natomiast dysponent środków budżetowych jest uprawniony do dokonywania kontroli jedynie w zakresie zadań finansowanych z tych środków. Sprawy uzgadniania inwestycji należą zaś do czynności zwykłego zarządu i są realizowane przez Zarząd Spółki. W tym zakresie Walne Zgromadzenie i Rada Nadzorcza nie mogą wydawać Zarządowi wiążących poleceń. Jednocześnie należy wskazać, że stały nadzór nad działalnością spółki sprawuje rada nadzorcza. Uwzględniając jednak całokształt przedstawionych wyjaśnień, rolę spółek kolejowych w kontekście realizowanych przez gminę działań przeciwpowodziowych dot. nieczynnej infrastruktury kolejowej na terenie miejscowości Krzanowice, wieloaspektowość prowadzonych uzgodnień należy podzielić stanowisko PKP S.A. o braku podstaw do formułowania zarzutów wobec Spółki o przewlekłym prowadzeniu postępowania. PKP S.A. jest zobowiązana do spełnienia warunków określonych prawem w rozporządzaniu swoim majątkiem, jak i zabezpieczenia interesu podmiotów posiadających naniesienia na tym gruncie.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Piotr Malepszak

Podsekretarz Stanu