



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Sekretarz Stanu
Urszula Sara Zielińska

DOZE-I.0500.7.2026.AJ
4458031.18429657.14865017
Warszawa, 27-07-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Pani Posel Gabrieli Lenartowicz w sprawie skutków wprowadzenia obowiązkowych miesięcznych okresów rozliczeniowych dla prosumentów rozliczających się w systemie opustów, K10INT18233

Temat: W sprawie zmian zasad rozliczeń prosumentów wynikających z taryf operatorów systemów dystrybucyjnych.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji nr K10INT18233 Pani Posel Gabrieli Lenartowicz przekazuję odpowiedź przygotowaną we współpracy z Urzędem Regulacji Energetyki (URE), w zakresie pytań mieszczących się w zakresie jego właściwości.

AD.1 Czy Ministerstwo Energii uczestniczyło w pracach nad zmianą zasad okresów rozliczeniowych prosumentów wynikającą z taryf operatorów systemów dystrybucyjnych? Czy Ministerstwo opiniowało rozwiązanie polegające na wprowadzeniu obowiązkowych miesięcznych okresów rozliczeniowych dla prosumentów?

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie uczestniczyło w pracach nad zmianą okresów rozliczeniowych prosumentów wprowadzoną w taryfie TAURON Dystrybucja S.A. oraz nie opiniowało rozwiązania polegającego na stosowaniu miesięcznych okresów rozliczeniowych dla prosumentów.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą PE”, przedsiębiorstwo energetyczne ustala taryfę dla paliw gazowych lub energii oraz proponuje okres jej obowiązywania. Zgodnie z art. 47 ust. 2 ustawy PE, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: „Prezes URE”) zatwierdza taryfę bądź odmawia jej zatwierdzenia w przypadku stwierdzenia niezgodności taryfy z zasadami i przepisami, o których mowa w art. 44-46 tej ustawy.

Jednocześnie zasady dotyczące okresów rozliczeniowych zostały określone w § 34 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie sposobu kształtowania i kalkulacji taryf oraz sposobu rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 904, z późn. zm.), zwanym dalej: „rozporządzeniem taryfowym”. Zgodnie z tym przepisem, rozliczeń z odbiorcami dokonuje się w okresach rozliczeniowych określonych w taryfie i uzgodnionych w zawartej umowie. Obecnie akt ten znajduje się we właściwości Ministra Energii.

Projekty taryf przedsiębiorstw energetycznych nie podlegają uzgodnieniu ani opiniowaniu przez ministra w toku postępowania taryfowego prowadzonego przez Prezesa URE.

AD 2, AD 3 i AD.4. Jakie analizy ekonomiczne i społeczne zostały przeprowadzone przed zatwierdzeniem tych zmian przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki? Ilu prosumentów w Polsce oraz ilu odbiorców na obszarze działania TAURON Dystrybucja zostanie objętych zmianą? Czy przeprowadzono analizę wpływu nowych zasad na gospodarstwa domowe ogrzewane pompami ciepła lub energią elektryczną? Czy Ministerstwo dysponuje analizami wskazującymi, jak zmiana wpłynie na płynność finansową gospodarstw domowych oraz wysokość ponoszonych przez nie kosztów w sezonie grzewczym?

Wskazać należy, że zgodnie z ustawą PE, w rozporządzeniu taryfowym, koszty przedsiębiorstwa energetycznego są kalkulowane i alokowane wyłącznie na poszczególne grupy taryfowe (A, B, C, G), a nie na podgrupy odbiorców. Przepisy nie przewidują prowadzenia odrębnych kalkulacji dla prosumentów. Prezes URE nie prowadził takich wyliczeń, ponieważ przepisy prawa nie nakładają obowiązku sporządzania analiz, ocen ani prognoz finansowych dotyczących: liczby wybranej grupy odbiorców energii elektrycznej danego przedsiębiorstwa energetycznego oraz wpływu taryfy na konkretną podgrupę odbiorców (np. prosumentów). Prezes URE w postępowaniu administracyjnym bierze pod uwagę interes publiczny, czyli taki, który dotyczy ogółu, nie zaś jednostki, czy też określonej grupy (vide: wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 czerwca 2001 r., sygn. akt: XVII AmA 92/00).

AD 5. Jakie były przyczyny rezygnacji z możliwości wyboru okresu rozliczeniowego przez prosumenta?

Zmiana została wprowadzona przez Tauron Dystrybucja S.A. (dalej: „Tauron” lub „Przedsiębiorstwo”). Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi przez Prezesa URE od Tauron, celem wprowadzenia 1-miesięcznego okresu rozliczeniowego, było odejście od rozliczeń opartych na prognozach dostaw energii elektrycznej (model wykorzystywany do rozliczeń odbiorców z 6- i 12 miesięcznym okresem rozliczeniowym) na rzecz rozliczeń, na podstawie rzeczywistych danych pomiarowych o jej poborach i wprowadzeniu do sieci operatora z układów pomiarowo rozliczeniowych ze zdalną transmisją danych (liczniki zdalnego odczytu), a tym samym eliminację nieprawidłowości prognoz i powstawania niedopłat na koniec danego okresu rozliczeniowego, co może być problematyczne do uregulowania przez prosumentów z uwagi na możliwą wysokość powstałej niedopłaty.

Korzyściami związanymi z jednomiesięcznym cyklem rozliczeniowym, wskazywanymi Prezesowi URE przez Przedsiębiorstwo były: *prostsze faktury (zwiększenie przejrzystości danych), lepsza kontrola nad kosztami (rachunki przychodzą częściej, więc łatwiej planować budżet) oraz łatwiejsze zarządzanie energią (częstszy dostęp do danych rzeczywistych z licznika ułatwia bieżącą kontrolę magazynu i depozytu, pozwala na szybszą reakcję w przypadku awarii)*. Ponadto, zgodnie z informacjami przekazanymi Prezesowi URE przez Tauron: *wprowadzenie 1-miesięcznego okresu rozliczeniowego dla odbiorców będących prosumentami energii elektrycznej wpisuje się w szerszą zmianę modelu rozliczeń pomiędzy uczestnikami polskiego rynku energii elektrycznej związaną z wprowadzeniem Centralnego Systemu Informacji Rynku Energii (dalej CSIRE). CSIRE ma być systemem, w którym gromadzone będą wszystkie techniczne i handlowe informacje niezbędne do obsługi detalicznego rynku energii elektrycznej, a za kluczowy w tym zakresie uznaje się dostęp do rzeczywistych danych z układów pomiarowo-rozliczeniowych ze zdalną transmisją danych; w tym kontekście dalsze stosowanie w rozliczeniach z odbiorcami wyposażonymi w układy pomiarowo-rozliczeniowe ze zdalną transmisją danych, faktur opartych na prognozach poboru energii elektrycznej (konsekwencja stosowania 6- i 12-*

miesięcznych okresów rozliczeniowych), wydaje się, że powinno być stopniowo ograniczane.

AD 6. i AD 9. Czy rozważano pozostawienie dotychczasowych okresów rozliczeniowych dla prosumentów korzystających z systemu opustów, którzy zawarli umowy przed wejściem w życie nowych zasad? Czy planowana jest ewaluacja skutków nowych rozwiązań po ich wejściu w życie oraz ewentualna korekta przepisów w przypadku potwierdzenia negatywnych konsekwencji dla prosumentów?

Zmiana okresu rozliczeniowego, dotyczy częstotliwości otrzymywania faktur. Wprowadzony, nowy cykl wystawiania faktur dla prosumentów, nie zmienia nabytych już uprawnień wynikających z przepisów szczegółowych ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2026 r. poz. 68, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą OZE”, w tym zasad rozliczeń energii oddanej do sieci, i nadal obowiązuje zasada, że energię oddaną do sieci można odebrać w ciągu 12 miesięcy od momentu jej wprowadzenia.

Należy wskazać, że to przedsiębiorstwo energetyczne ustala taryfę zgodnie z obowiązującymi zasadami kształtowania cen i stawek opłat za energię elektryczną, określonymi w ustawie PE, rozporządzeniu taryfowym oraz przy uwzględnieniu pozostałych przepisów prawa mających wpływ na wnioskowane taryfy dla usług dystrybucji energii elektrycznej. Przepisy dotyczące okresów rozliczeniowych stosowanych w rozliczeniach z odbiorcami znajdują się w § 34 w rozporządzenia taryfowego.

Należy również podkreślić, że zgodnie z wyjaśnieniami przekazanymi Prezesowi URE przez Tauron: *rozliczanie odbiorców będących prosumentami energii elektrycznej w 6- i 12-miesięcznych okresach rozliczeniowych wraz ze stosowaniem równomiernie rozłożonych w tych okresach, zbliżonych co do wysokości opłat opartych na prognozach poboru energii elektrycznej, nie jest obligatoryjne dla operatorów systemu dystrybucyjnego, ale stanowi swojego rodzaju nieobowiązkową opcję w tych rozliczeniach, niektórzy z operatorów systemów dystrybucyjnych już od kilku lat rozliczają wszystkich odbiorców w gospodarstwach domowych, w tym odbiorców będących prosumentami energii elektrycznej, wyłącznie na podstawie rzeczywistego poboru energii elektrycznej ze swojej sieci dystrybucyjnej; w przypadku wszystkich odbiorców z zespołów grup taryfowych A2x, Bxx i C2x nie stosuje się okresów rozliczeniowych dłuższych niż 1-miesiąc, a najczęściej wybieranym przez odbiorców z zespołu grup taryfowych C1x okresem rozliczeniowym jest okres 2-miesięczny; przedmiotowy stan rzeczy jest konsekwencją stopniowego zwiększania liczby zainstalowanych u odbiorców układów pomiarowo-rozliczeniowych ze zdalną transmisją danych oraz zwiększenia zróżnicowania kosztu energii elektrycznej i jej dostawy, w szczególności kosztów profilu zakupu energii elektrycznej, w poszczególnych strefach doby, dniach i miesiącach.*

AD. 7 i 8. Czy Ministerstwo planuje podjęcie inicjatywy legislacyjnej umożliwiającej prosumentom wybór okresu rozliczeniowego lub zachowanie praw nabytych? Czy Ministerstwo zwróciło się do Prezesa URE o przedstawienie analiz uzasadniających zatwierdzenie zmian w taryfach operatorów systemów dystrybucyjnych?

Ministerstwo nie prowadzi obecnie prac legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia szczególnych regulacji dotyczących okresów rozliczeniowych prosumentów. Jednocześnie prowadzone są prace nad projektem rozporządzenia Ministra Energii w sprawie sposobu kształtowania i kalkulacji taryf oraz sposobu rozliczeń w obrocie energią elektryczną (nr 28 z wykazu prac legislacyjnych Ministra Energii), który znajduje się obecnie na etapie uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania.

W projektowanym § 39 ust. 5 ww. projektu rozporządzenia, przewidziano rozwiązanie, zgodnie z którym w przypadku zainstalowania licznika zdalnego odczytu sprzedawca energii elektrycznej będzie zobowiązany do poinformowania odbiorcy końcowego o możliwości przejścia na rozliczenie według rzeczywistych odczytów urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych. Celem projektowanego przepisu jest zwiększenie świadomości odbiorców w zakresie dostępnych sposobów rozliczeń energii elektrycznej.

Należy wskazać, że zmiana okresu rozliczeniowego nie wpływa na prawa prosumentów wynikające z ustawy OZE, w szczególności dotyczące zasad rozliczania energii elektrycznej w systemach net-metering i net-billing.

Ministerstwo nie występowało do Prezesa URE o przygotowanie dodatkowych analiz uzasadniających zatwierdzenie przedmiotowej taryfy. Postępowanie taryfowe prowadzone jest przez Prezesa URE na podstawie ustawy PE, w związku z powyższym zatwierdzanie taryf pozostaje w zakresie wyłącznej kompetencji tego organu.

AD. 10. i AD. 11. Czy Rząd planuje działania mające na celu zapewnienie stabilności i przewidywalności zasad funkcjonowania prosumentów, którzy podejmowali decyzje inwestycyjne w oparciu o obowiązujące wówczas warunki rozliczeń? Czy w ocenie Ministerstwa Energii, wprowadzenie przez operatorów systemów dystrybucyjnych obowiązkowych miesięcznych okresów rozliczeniowych dla prosumentów korzystających z systemu opustów, na podstawie taryf zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, pozostaje w pełni zgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, w szczególności z regulacjami dotyczącymi zasad rozliczania prosumentów, a jeśli tak – proszę o wskazanie konkretnej podstawy prawnej umożliwiającej wprowadzenie takiej zmiany oraz wyjaśnienie, w jaki sposób pozostaje ona w zgodzie z gwarancją zachowania dotychczasowych zasad rozliczeń dla prosumentów objętych systemem opustów?

Podkreślenia wymaga, że przejście prosumentów na okres odczytowy 1-miesięczny, nie powoduje utraty dotychczas nabytych uprawnień wynikających z:

- art. 4 ust. 5 ustawy OZE: możliwość rozliczenia energii elektrycznej wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej w ciągu 12 miesięcy od dnia wprowadzenia tej energii do sieci dystrybucyjnej (dotyczy odbiorców będących prosumentami energii elektrycznej rozliczanych w ramach net-meteringu),
- art. 4c ust. 5 ustawy OZE: możliwość wykorzystania depozytu prosumenckiego w ciągu 12-miesięcy od dnia zaewidencjonowania kwoty depozytu prosumenckiego na koncie prosumenta (dotyczy odbiorców będących prosumentami energii elektrycznej rozliczanych w ramach net-bilingu),
- art. 40 ust. 1b pkt 1 ustawy OZE: możliwość ilościowego rozliczania energii elektrycznej wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej z energią elektryczną pobraną z tej sieci (rozliczanie w ramach net-meteringu) w ciągu 15 lat od daty wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w mikroinstalacji i jej wprowadzenia do sieci dystrybucyjnej.

Odbiorca energii elektrycznej po zmianie długości okresu odczytowego na 1-miesięczny, będzie płacił za taką ilość energii, jaką rzeczywiście zużyje w ciągu danego miesiąca - przy dochowaniu nabytych uprawnień, gwarantowanych w ustawie OZE (net-metering lub net-billing).

W net-meteringu niewykorzystana ilość energii przechodzi na kolejne okresy, maksymalnie przez 12 miesięcy od miesiąca, w którym po raz pierwszy została wprowadzona do sieci. W

net-billingu, środki zgromadzone (wartość energii) na depozycie prosumenckim również są ważne 12 miesięcy.

Warto wspomnieć, że system rozliczeniowy oparty na danych rzeczywistych, stosuje już od wielu lat przedsiębiorstwo energetyczne ENERGA-OPERATOR S.A. (1 lub 2 miesięczny okres rozliczeniowy).

Z wyrazami szacunku

Urszula Zielińska
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych KPRM