

Warszawa, dnia 25 maja 2023 r.

Gabriela Lenartowicz

Adres e-mail:

xxxxxxxxxxxxxx

**Szanowny Pan
Przemysław Ligenza
Prezes Zarządu
Narodowego Funduszu Ochrony
Środowiska i Gospodarki Wodnej
ul. Konstruktorska 3a
02-673 Warszawa**

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Działając na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) (dalej również: u.d.i.p.) (wnosząc o rozpoznanie wniosku w ustawowym, czternastodniowym terminie i przedstawienie informacji pocztą elektroniczną na podany powyżej adres e-mail), wnoszę o udostępnienie treści umowy z dnia 07 grudnia 2022 r. o współpracy pomiędzy NFOŚiGW a Polską Grupą Energetyczną S.A.

Jednocześnie warto wskazać, że zgodnie z treścią informacji prasowej w sprawie podpisania przez PGE i NFOŚiGW umowy o współpracy przy budowie Elektrowni Szczytowo – Pompowej „Młoty” *realizacja projektu ESP „Młoty” nie tylko wesprze krajową transformację energetyczną, ale także ma kluczowe znaczenie dla zachowania stabilności pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego na południu Polski*¹. Ponadto w treści informacji prasowej na temat realizacji inwestycji oraz podpisania rzeczonyj umowy wyraźnie wskazano, że *„Projekt ESP Młoty wpisuje się w zadanie Zarządzenia nr 351 Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2021 roku, w sprawie powołania*

¹ Źródło: <https://www.gov.pl/web/nfosigw/pge-i-nfosigw-podpisaly-umowe-o-wspolpracy-przy-budowie-elektrowni-szczytowo--pompowej-mloty>, dostęp dn. 25 maja 2023 r.

Zespołu Ekspertckiego do spraw Budowy Elektrowni Szczytowo-Pompowych. Zespół ten ma na celu wypracowywanie rozwiązań sprzyjających rozwojowi nowych instalacji magazynowania energii, poprzez wsparcie regulacyjne oraz techniczne². Jednym z zadań tegoż zespołu jest poszukiwanie optymalnych rozwiązań dotyczących kosztów i źródeł finansowania, rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych dla realizacji przedsięwzięć mających na celu rozwój elektrowni szczytowo-pompowych w Polsce. Przedmiotowa umowa związana jest z realizacją m.in. tego zadania. Uznać zatem należy, że podpisanie umowy ma związek z realizacją zadań publicznych wykonywanych przez NFOŚiGW oraz dodatkowo jej finansowanie znajduje źródło w majątku publicznym będącym w zarządzie Funduszu. W tym kontekście podkreślenia wymaga, że treść umowy z dnia 07 grudnia 2022 r. o współpracy pomiędzy NFOŚiGW a Polską Grupą Energetyczną S.A. podlega udostępnieniu. Taki też wniosek wynika z ugruntowanego stanowiska judykatury, w którym jednoznacznie podkreśla się, że udostępnieniu podlegają umowy cywilnoprawne zawierane przez organy władzy publicznej w zakresie wykonywania przez nie zadań publicznych i gospodarowania majątkiem publicznym. Tak chociażby stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie, który uznał, że „zakresem u.d.i.p. objęte są również umowy cywilnoprawne, zawierane przez organy władzy publicznej oraz osoby pełniące funkcje publiczne, odnośnie wykonywanych przez nie zadań publicznych i gospodarowania majątkiem publicznym. Z tego względu informacją publiczną jest treść umów cywilnoprawnych dotyczących majątku publicznego”³ (podobnie: Wyrok WSA w Szczecinie z 24.09.2020 r., II SAB/Sz 41/20, LEX nr 3100191; Wyrok WSA w Gdańsku z 21.07.2021 r., II SA/Gd 270/21, LEX nr 3210048; Wyrok NSA z 2.10.2020 r., I OSK 3263/18, LEX nr 3162242; Wyrok WSA w Poznaniu z 25.11.2021 r., IV SAB/Po 129/21, LEX nr 3288859).

Należy również zaznaczyć, że zgodnie z treścią orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego „(...) art. 61 Konstytucji RP obywatel ma prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów

² Ibidem

³ Wyrok WSA w Szczecinie z 13.05.2021 r., II SAB/Sz 40/21, LEX nr 3190198.

samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Konkretyzację powyższej zasady stanowi ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm., dalej u.d.i.p.). Podstawowym zadaniem tej ustawy jest organizacja systemu społecznej kontroli działalności organów administracji publicznej w taki sposób, aby obywatele mieli jak najszerszy dostęp do informacji posiadanych przez administrację publiczną. Jest to realizacja konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego, jak również zasady jawności działań administracji publicznej. Stosownie do treści art. 1 ust. 1 u.d.i.p. każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie, przy czym prawo dostępu do informacji publicznej przysługuje każdemu obywatelowi (art. 2 ust. 1 u.d.i.p.). Do udostępnienia informacji publicznej obowiązane są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne (art. 4 ust. 1 u.d.i.p.)."⁴

Dodatkowo pragnę podkreślić, że zgodnie z obowiązującym w judykaturze stanowiskiem „w ustawie o dostępie do informacji publicznej brak jest wskazania jakichkolwiek wymagań formalnych wniosku (poza utrwaleniem go w formie pisemnej). **W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego za wniosek pisemny uznawać należy również przesłanie zapytania pocztą elektroniczną, i to nawet gdy do jej autoryzacji nie zostanie użyty podpis elektroniczny.** Pogląd ten, jak się wydaje, jest uzasadniony brakiem konieczności pełnego zidentyfikowania wnioskodawcy, a to ze względu na to, że żądając informacji nie musi się on wykazać jakimkolwiek interesem prawnym lub faktycznym, aby otrzymać informację. Wniosek o udzielenie informacji publicznej może przybrać każdą formę, jeśli wynika z niego w sposób jasny, co jest przedmiotem wniosku.” (Wyrok NSA z 16.03.2009 r., I OSK 1277/08, ONSAiWSA 2010, nr 5, poz. 91). Podobny pogląd wyrażony został również przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w

Krakowie: *„Postępowanie w przedmiocie udzielenia informacji publicznej jest postępowaniem odformalizowanym, w przepisach u.d.i.p. nie ma bowiem wskazania jakichkolwiek wymagań formalnych wniosku (poza utrwaleniem go w formie pisemnej). Ugruntowane orzecznictwo sądownoadministracyjne nakazuje zaś za wniosek pisemny uznawać również przesłanie zapytania pocztą elektroniczną i to nawet wówczas, gdy do jego autoryzacji nie zostanie użyty podpis elektroniczny.”* (Wyrok WSA w Krakowie z 20.04.2018 r., II SAB/Kr 34/18, LEX nr 2482226).

Z poważaniem