

Warszawa, dnia 19 marca 2021 roku

**Biuro Zarządzania i Restrukturyzacji
Majątku Skarbu Państwa
Znak sprawy: BZR.7701.86.2020
Nr pisma: BZR.7701.86.202013**

**Pan
Marek Suski**

**Przewodniczący Komisji do Spraw
Energii, Klimatu
i Aktywów Państwowych
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa**

Dotyczy: przedstawienia przez Ministra Aktywów Państwowych pana Jacka Sasina, Prezesa Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. pana Cezariusza Lesisza oraz Prezesa Zarządu Polskiego Funduszu Rozwoju S.A. pana Pawła Borysa informacji na tematy sytuacji w spółce Rafako S.A., a także wpływu ewentualnego ogłoszenia upadłości przez spółkę Rafako S.A. na wzrost stopy bezrobocia w powiecie racibroskim.

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na nadesłaną drogą mailową dnia 03 marca 2021 r. prośbę o udzielenie informacji odnośnie sytuacji spółki RAFAKO S.A. w restrukturyzacji, z siedzibą w Raciborzu („Rafako”) oraz w związku ze złożeniem przez Rafako wniosku z dnia 1 grudnia 2020 r. o udzielenie pomocy publicznej w postaci pomocy na restrukturyzację, w kwocie 50.000.000,00 zł („Wniosek”), ARP S.A. wyjaśnia, co następuje.

ARP S.A. wskazuje, że Ustawa z dnia 16 lipca 2020 r. o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców (Dz. U. poz. 1298., dalej: „Ustawa”) określa termin, w jakim wniosek o udzielenie pomocy powinien zostać rozpatrzony. Wynosi on co do zasady 30 dni od dnia złożenia przez przedsiębiorcę kompletnego wniosku, natomiast w szczególnie skomplikowanych sprawach wskazany termin może zostać przedłużony do 45 dni. Należy mieć jednak na uwadze, że postępowanie o udzielenie pomocy prowadzone jest w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego („KPA”), a ww. terminy na rozpatrzenie sprawy, zgodnie z poglądami doktryny oraz ugruntowanym orzecznictwem sądowo-administracyjnym rozpoczynają bieg z momentem przedłożenia kompletnych, prawidłowo wypełnionych wniosków, nie zaś, co jest mylnie interpretowane przez przedsiębiorców, od dnia wpływu wniosku do ARP S.A., bez względu na jego zawartość merytoryczną i formę.



Dotychczasowe doświadczenie ARP S.A. wskazuje, że znakomita część wniosków jest obarczona brakami formalnymi, których uzupełnienie jest niezbędne do merytorycznego rozpoznania sprawy. Postępowanie administracyjne o udzielenie pomocy publicznej nakłada na ARP S.A. obowiązek dokonania szeregu czynności proceduralnych (w tym wydawania rozstrzygnięć w toku postępowania). ARP S.A. dokłada wszelkich starań w celu szybkiego procedowania wniosków, jednak jest to proces sformalizowany i trzeba mieć na uwadze, że w toku każdego postępowania niezbędne jest dokonanie szeregu analiz, zwłaszcza finansowych, pozwalających między innymi na stwierdzenie spełniania przez wnioskodawcę wymagań niezbędnych do uzyskania pomocy oraz zbadanie zdolności wnioskodawcy do zwrotu otrzymanego finansowania. Jest to możliwe tylko w oparciu o dokumenty przedstawione przez przedsiębiorcę, będące wyłącznie w dyspozycji danego przedsiębiorcy i tylko jemu znane, przy czym ARP S.A. na bieżąco informuje wnioskodawców w toku postępowania o obowiązku przedstawienia dodatkowych dokumentów lub wyjaśnień. Tym samym, na rzeczywistą długość procedowania wniosków wpływa szereg czynników, niezależnych od organu – czyli ARP S.A. Mamy do czynienia ze środkami publicznymi, więc przy ich wydatkowaniu wymagana jest wzmożona dbałość o szczegóły i rzetelność zbadania sprawy. Udzielenie pomocy publicznej podlega raportowaniu, a także szczegółowej kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania, m.in. ze strony Komisji Europejskiej.

Jednocześnie ARP S.A. pozostaje w ścisłej współpracy z Ministerstwem Rozwoju, Pracy i Technologii w zakresie prac nad nowelizacją ww. ustawy mających na celu usprawnienie procedury wsparcia przedsiębiorców.

ARP S.A. w toku rozpoznawania Wniosku stwierdziła braki formalne, które zostały wskazane w postanowieniu z dnia 05 lutego 2021 r. nr BZR.7701.86.20205. Odpowiedź na przedmiotowe postanowienie wpłynęła do ARP S.A. w dniu 23 lutego 2021 r. i podlegała dalszej niezbędnej ocenie. Stwierdzenie przez ARP S.A., że braki formalne Wniosku zostały uzupełnione, umożliwiło dalsze merytoryczne jego procedowanie, w szczególności dokonanie dogłębnych analiz finansowych, m.in. pod kątem możliwości zwrotu ewentualnie udzielonej pomocy oraz realności oferowanych przez Rafako zabezpieczeń. W wyniku analizy merytorycznej uzupełnionego Wniosku doszło do stwierdzenia przez ARP S.A. braków i istotnych usterek wniosku (art. 20 ust. 6 Ustawy), które opisane zostały w postanowieniu z dnia 12 marca 2021 r., nr BZR.7701.86.202012. Braki dotyczyły w szczególności aspektów finansowych, dokumentów dotyczących podmiotów należących do grupy kapitałowej, niezbędnych elementów planu restrukturyzacji oraz ewentualnych form zabezpieczenia w przypadku udzielenia pomocy. Odpowiedź na ww. postanowienie umożliwi ARP S.A. dokonanie dalszej oceny merytorycznej założeń planowanych działań Rafako, dokonaniu pozostałych analiz finansowych oraz oceny spełnienia przesłanek udzielenia pomocy publicznej.

Niezwłocznie po uzupełnieniu przez Rafako wymienionych w ww. postanowieniu braków i istotnych usterek wniosku, ARP S.A. przystąpi do oceny merytorycznej przedłożonego materiału, weryfikacji statusu przedsiębiorcy, oceny czy trudna sytuacja ekonomiczna wynikała z nieuzasadnionego podziału kosztów wewnątrz grupy kapitałowej i czy grupa kapitałowa może wesprzeć przedsiębiorcę w pokonaniu trudności ekonomicznych oraz do ewentualnej dalszej procedury związanej z indywidualną notyfikacją Komisji Europejskiej, dedykowanej dla przedsiębiorców, posiadających status dużego przedsiębiorcy.



Ponadto, należy mieć na uwadze, że zgodnie z Wytycznymi KE¹ samo zapobieżenie opuszczeniu rynku przez przedsiębiorstwo nie stanowi wystarczającego uzasadnienia udzielenia pomocy. Przedsiębiorca zobowiązany jest do przedstawienia jasnych dowodów potwierdzających, że pomoc przyczynia się do osiągnięcia celu leżącego we wspólnym interesie, ponieważ ma zapobiec trudnościom społecznym lub zaradzić niedoskonałości rynku (sekcja 3.1.1) poprzez przywrócenie długoterminowej rentowności przedsiębiorstwa (sekcja 3.1.2). W świetle powyższego oraz przesłanek i postulatów Ustawy, głównymi beneficjentami przedmiotowej pomocy publicznej powinny być podmioty, mające m. in. realny wpływ na dany region, będące kluczowymi pracodawcami w danym obszarze, w odniesieniu do sektorów fundamentalnych dla zapewnienia stabilności gospodarczej kraju, dysponujące ważną wiedzą techniczną lub ekspercką.

Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że ARP S.A. rozpoznając Wniosek podejmuje wszelkie działania niezbędne do możliwie szybkiego załatwienia sprawy.

W odniesieniu do drugiej części zapytania z dnia 03 marca 2021 r. – tj. przedstawienia informacji na temat wpływu ewentualnego ogłoszenia upadłości przez Rafako na wzrost stopy bezrobocia w powiecie raciborskim wskazujemy, że ARP S.A. nie uznaje się za podmiot właściwy do udzielenia odpowiedzi na zawarte pytanie oraz do oceny ewentualnych konsekwencji dla danego regionu w przedmiotowym zakresie.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, ARP S.A. zapewnia, że dokłada należytej staranności w wykonywaniu powierzonego zadania w ramach Polityki Nowej Szansy, z zachowaniem przepisów KPA oraz w oparciu o wieloletnie doświadczenie w restrukturyzacji przedsiębiorstw, w tym w zakresie spółek w trudnej i skomplikowanej sytuacji formalno-prawnej i ekonomicznej.

Do wiadomości:

1. Pan Jacek Sasin Minister Aktywów Państwowych
ul. Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa,
2. Polski Fundusz Rozwoju S.A. z siedzibą w Warszawie,
ul. Krucza 50, 00-025 Warszawa,
3. Rafako S.A. w restrukturyzacji z siedzibą w Raciborzu
ul. Łąkowa 33, 47-400 Racibórz,
4. a/a

¹ Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01)