

Warszawa,

Gabriela Lenartowicz
Zofia Czernow
Izabela Katarzyna Mrzygłocka
Krystyna Sibińska
Małgorzata Pępek

prezes Rady Ministrów

Interpelacja nr 0

Interpelacja w sprawie zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. (2)

Warszawa, dnia 6 maja 2020 r.

Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska

Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Interpelacja

Działając na podstawie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora art.14 ust 1 pkt. 7, art. 16 z dnia 9 maja 1996 r. (Dz. U. 1996 Nr 73 poz. 350 z późniejszymi zmianami), oraz art. 191-193 Regulaminu Sejmu zwracam się do Pana Premiera w sprawie zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii.

W związku z kolejnymi prośbami pracowników transgranicznych o pomoc i podjęcie interwencji, zwracam się do Pana Premiera z pytaniami ale też postulatem takich zmian wymienionego wyżej Rozporządzenia, by czyniły zadość deklaracjom Pana Premiera ale też kryteriom racjonalności i bezpieczeństwa zdrowotnego rodaków w dobie pandemii.

Sprawa dotyczy pracowników i uczniów oraz studentów, którzy na co dzień pracują lub pobierają naukę poza granicami kraju w krajach, które nie graniczą bezpośrednio z terytorium RP, a w związku z tym nie obejmuje ich zapis w/w Rozporządzenia :

3. Od dnia 4 maja 2020 r. obowiązku, o którym mowa w § 2 ust. 2, nie stosuje się w przypadku przekraczania granicy państwowej stanowiącej granicę wewnętrzną w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz. Urz. UE L 77 z 23.03.2016, str. 1, z późn. zm.3)):

1) w ramach wykonywania czynności zawodowych, służbowych lub zarobkowych w Rzeczypospolitej Polskiej lub w państwie sąsiadującym przez osoby wykonujące te czynności w tych państwach;

2) przez uczniów i studentów pobierających naukę w Rzeczypospolitej Polskiej lub w państwie sąsiadującym.

W wyniku tych zapisów pracownicy, którzy pracują w krajach, które nie graniczą bezpośrednio z Polską nadal są zmuszeni do odbycia 14-dniowej kwarantanny administracyjnej, czyli rozwiązanie nie dotyczy de facto pracowników transgranicznych!

Mamy oto absurdalną sytuację, niezrozumiałą dla obywateli; osoby, które pracują np. w Austrii i które w kilka godzin pokonując kilkaset kilometrów co tydzień przyjeżdżali do domu muszą pozostać w kwarantannie. A to jest wybór: kontynuowanie pracy lub rodzina.

Natomiast uczniowie i pracownicy „kraj sąsiadującego” - Niemiec, już tego robić nie muszą, choć często pracują zdecydowanie dalej, często dwukrotnie.

A już zupełnym kuriozum jest w myśl tak skonstruowanych przepisów, uprzywilejowanie uczących się i pracujących w Danii i Szwecji tylko dlatego, że graniczymy obszarami morskimi naszych państw, co już nie dotyczy innych krajów basenu morza bałtyckiego.

W związku z tym proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

1. **Jakie były przesłanki przyjęcia w Rozporządzeniu kryterium bezpośredniego sąsiedztwa a nie np. odległości od granic Polski lub obecnego w regulacjach europejskich transgranicznego zatrudnienia?**
2. **Czy i jakie Rada Ministrów podejmie działania i rozwiązania prawne mające na celu racjonalizację obecnych rozwiązań w kwestii przekraczania granicy bez konieczności odbywania kwarantanny administracyjnej?**

Z poważaniem,

Gabriela Lenartowicz