

Joanna Frydrych
Piotr Adamowicz
Tomasz Aniśko
Małgorzata Chmiel
Zofia Czernow
Magdalena Filiks
Marta Golbik
Michał Gramatyka
Rafał Grupiński
Agnieszka Hanajczyk
Iwona Hartwich
Paulina Hennig-Kloska
Marek Hok
Maria Małgorzata Janyska
Michał Jaros
Joanna Jaškowiak
Dariusz Joński
Tomasz Kostuś
Robert Kropiwnicki
Wojciech Król
Marek Krzakała
Gabriela Lenartowicz
Magdalena Łośko
Izabela Katarzyna Mrzygłocka
Killion Munyama
Sławomir Neumann
Dorota Niedziela
Małgorzata Niemczyk
Barbara Nowacka
Sławomir Nitras
Katarzyna Osos
Paweł Papke
Małgorzata Pępek
Krzysztof Piątkowski
Agnieszka Pomaska
Paweł Poncyłjusz
Monika Rosa
Jakub Rutnicki
Wojciech Saługa
Krystyna Sibińska
Tomasz Siemoniak
Krystyna Skowrońska
Waldemar Sługocki
Tomasz Szymański

Jarosław Urbaniak
Marta Wcisło
Monika Wielichowska
Witold Zembaczyński
Piotr Benedykt Zientarski
Tadeusz Zwiefka
Miroslawa Nykiel

minister edukacji i nauki

Interpelacja nr 22451

Interpelacja w sprawie inicjatyw podejmowanych w obszarze edukacji domowej

Krosno, 07.04.2021 r.

Szanowny Pan

Przemysław Czarnek

Minister Edukacji i Nauki

INTERPELACJA

Działając na podstawie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora art. 14 ust. 1 pkt 7 z dnia 9 maja 1996 r. (Dz. U. 1996 nr 73 poz. 350 z późn. zm.) oraz art. 191-193 Regulaminu Sejmu (MP 2009 nr 5 poz. 47) zwracamy się do Pana Ministra z interpelacją w sprawie inicjatyw podejmowanych w obszarze edukacji domowej.

17 marca b.r. byliśmy świadkami wyjątkowego wydarzenia w Sejmie RP. Opozycja zagłosowała razem z koalicją rządową – tylko trzech posłów było przeciw - i to w kwestiach oświatowych. Chodziło o edukację pozaszkolną potocznie zwaną domową. Cofnijmy się

kilkanaście lat wstecz, kiedy to w 2009 roku dokonano pierwszego kroku na przód i kształcenie w formie pozaszkolnej przestało być domeną jedynie szkół publicznych. O tę zmianę zabiegało środowisko edukatorów domowych z Pawłem i Marzeną Zakrzewskimi na czele. To oni już kilka lat wcześniej organizowali kluby edukacji spersonalizowanej https://pl.wikipedia.org/wiki/Kluby_edukacji_spersonalizowanej i demokratycznej https://pl.wikipedia.org/wiki/Kluby_edukacji_demokratycznej rozsiane również poza granicami Polski. To tu po raz pierwszy w kraju wdrażane były na dużą skalę [elementy distance learning](#), [tutoringu personalnego](#), czy [platformy e-learningowej](#). W 2009 roku wydali nakładem kilkudziesięciu tysięcy egzemplarzy przekrojową pracę zbiorową pt. „Edukacja domowa w Polsce” <https://edukacjadomowawpolsce.pl/>, która stała się niejako jawnym manifestem tego środowiska. Po upragnionej zmianie ustawowej, kluby już w pełni legalnie, mogły przekształcić się w szkoły. I tak też się działo w całym kraju. Pod koniec 2015 roku Zakrzewscy w swoich szkołach i klubach na terenie kraju zrzeszali już przeszło pięćdziesiąt tysięcy uczniów <https://www.pap.pl/mediaroom/818373%2Cedukacja-domowa-czy-edukacja-zdalna.html>. Najczęściej byli to uczniowie z tzw. „dobrych domów” – dzieci polityków, artystów, profesorów, biznesmenów, sportowców czy dyplomatów. Sukces stał się zarazem porażką. Skala i rozmach działań, osiągnięte wpływy społeczne i polityczne, perfekcyjny sposób organizacji, a przede wszystkim niezależność finansowa twórców zostały uznane, przez niektóre środowiska, za konkurencję i potencjalne zagrożenie. Uruchomiono przeciw Pawłowi https://pl.wikipedia.org/wiki/Pawe%C5%82_Zakrzewski i Marzenie https://pl.wikipedia.org/wiki/Marzena_Zakrzewska Zakrzewskim cały aparat państwa. Zaczęła się permanentna inwigilacja, zmasowane kontrole, niekończące się postępowania organów skarbowych, by finalnie w niektórych placówkach oświatowych pojawili się zamaskowani antyterrorysty. Zakrzewskim udało się jeszcze zorganizować międzynarodową konferencję w Belwederze u Prezydenta <https://www.prezydent.pl/kancelaria/aktywnosc-ministrow/art,208,w-belwederze-o-edukacji-domowej.html>, a następnie zostali zmuszeni do opuszczenia kraju. Pod ich nieobecność zaczęto w iście ekspresowym tempie bezprawnie likwidować placówki oświatowe, fundacje i stowarzyszenia, rozgrabiać wielomilionowy prywatny majątek Zakrzewskich. Znikały strony internetowe np. <https://szkolysalomon.pl/>, niewygodne [kanały youtube](#) czy [konta na facebooku](#). W jeszcze szybszym tempie cofnięto pozytywne zmiany oświatowe, wracając prawie że do stanu prawnego sprzed 2009 roku. I na nic tu się zdały interwencje zdezorientowanego środowiska na grupach roboczych organizowanych przez ówczesną Minister Edukacji Narodowej Annę Zalewską – bezwzględnie realizowano destrukcyjny plan. Kiedy Zakrzewscy wrócili do kraju jesienią 2016 roku stali się celem bezpardonowych, wielowymiarowych ataków ze strony niektórych funkcjonariuszy państwowych. I tak pozbawiano ich majątku, poszukiwano, a nawet uchylano im stopnie awansu naukowego. Mimo to Paweł i Marzena od nowa rozpoczęli swą tytaniczną pracę i to mając jeszcze przeciw sobie cały nieprzychylny aparat państwa. Pod koniec 2020 roku zakończyła się ostaną z ponad setki spraw i postępowań – wszystkie wygrali <https://edukacjaspersonalizowana.com/archiwum-newsletterow/>. W obronę dyskryminowanych i represjonowanych twórców zaangażowanych było łącznie 274 parlamentarzystów <https://www.youtube.com/watch?v=6CVjr4HmESQ> - przedstawiciele wszystkich opcji politycznych, Rzecznik Praw Obywatelskich, Najwyższa Izba Kontroli, ministerstwa, prezydent i premier, organy kontroli i ścigania, prokuratury, wreszcie Sądy wszystkich instancji. Włączyły się też instytucje międzynarodowe. I tu właśnie historia zatacza koło. Zrzeszeni w obronie Pawła i Marzeny parlamentarzyści nie mieli problemu uznać, że

edukacja domowa jest zjawiskiem pożądanym tak w obszarze publicznej jak i prywatnej polskiej oświaty. 17 marca 2021 roku parlamentarzyści zdecydowali – Paweł i Marzena Zakrzewscy mieli jednak rację.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem:

Jakie konkretnie działania podejmie Ministerstwo Edukacji i Nauki, aby chronić dziedzictwo narodowe, jakim bez wątpienia jest wolność i równość obywateli polskich w dostępie do edukacji domowej?

Z poważaniem,

Joanna Frydrych

Poseł na Sejm RP